



September 2010

14

Grundejeren.dk afholder stormøde med lokale politikere om vejbelysningen...

**Torsdag den 30. september
kl. 19.30 i Prøvehallen i Valby
Se bagsiden...**

-på de private fællesveje!

Det er en ny særkat

Grundejernes kommentar til en ufrivillig overtagelse af drift og vedligehold af vejbelysningen på de private fællesveje side 4

Overdragelsen

Teknik- og Miljøudvalgets indstilling til beslutning i Borgerrepræsentationen side 5

Begrundelsen

Statsforvaltningens vurdering for Odense Kommune side 7

Påbud

TMU foreslår længere varslingsfrister ved påbud om større vejistandsættelser side 10

Brug dit lokaludvalg

side 12

Parkeringslicens

TMU foreslår gratis beboerlicens på udsatte fællesveje med 2 timers P-begrænsning side 13

TEMA & DEBAT

Københavns Energi

Om regnvandsopsamling i haven, faskiner og tilskuds muligheder side 14

R98 lukker og slukker

side 18

Og så lige på falderebet...

Vandvidsskat side 20

Gadebelysningen igen! side 21

Er vi nyttige idioter? side 22

Valg til Dong side 23

Bestyrelsen i grundejeren.dk

Formand:

Hans-Jørgen Lykkeboe

J.P.E. Hartmanns Allé 26, 2500 Valby
Valby og Omegns Byggeförening
hjl@grundejeren.dk

- Bestyrelsesmedlem i Valby Grundejerforening
- Bestyrelsesmedlem i R98
- Formand for Miljøpunkt Valby

Næstformand:

Birgit Philipp

Nakskovvej 93, 2500 Valby
GF Søndre Hanssted
bp@grundejeren.dk

- Formand for Valby Grundejerforening
- Medlem af repræsentantskabet i R98

Kasserer:

Poul Hounsgaard

Ove Billes Vej 15, 2300 Kbh. S.
GF Sundbyvang
ph@grundejeren.dk

- Bestyrelses medlem i Sundbyernes Grundejerfællesskab
- Medlem af repræsentantskabet i R98

Erik Honoré

Bangsbo Plads 59
2720 Vanløse
GF Katrinedal
eh@grundejeren.dk

- Formand for Vanløse Grundejersammenslutning
- Formand for Vanløse Netværk
- Medlem af Vanløse Lokaludvalg
- Medlem af repræsentantskabet i R98

Svend Vexby

Amsterdamvej 11, 2300 Kbh. S
Samarbejdet
sv@grundejeren.dk

- Formand for Sundbyernes Grundejerfællesskab
- Medlem af repræsentantskabet i R98

Hans Åge Zabel

Basnæsvej 10, 2700 Brønshøj
haz@grundejeren.dk

- Bestyrelsesmedl. i Brønshøj Grundejerf.
- Medlem af repræsentantskabet i R98

Bjarne Kallesøe

Italiensvej 83, 2300 København S.
SGF Parcellforening
bk@grundejeren.dk

- Bestyrelsesmedlem i Sundbyernes GF
- Medlem af Amager Øst Lokaludvalg
- Bestyrelsesmedlem i Dong Energy City Elnet A/S
- Medlem af repræsentantskabet i R98

Hans Bo Larsen

Storkebakken 28, 2400 Kbh. NV
GF Utterslevhøj
hbl@grundejeren.dk

- Formand for Brønshøj Grundejerforening
- Medlem af Brønshøj Lokaludvalg
- Bestyrelsesmedlem i Miljøpunkt Bispebjerg/Brønshøj-Husum
- Medlem af repræsentantskabet i R98

Jens B. van der Watt

Stubbevungen 23, 2700 Brønshøj
Kirkemosens Haveby
jw@grundejeren.dk

- Bestyrelsesmedl. i Brønshøj Grundejerf.
- Medlem af repræsentantskabet i R98

Steen A. S. von Lorenzen

Kilholmvej 23, 2720 Vanløse
Vanløse Stationsby
sl@grundejeren.dk

- Bestyrelsesmedlem i Vanløse Grundejersammenslutning
- Medlem af repræsentantskabet i R98

Hanne Skovsgaard

Bjørnsonsvej 76, 2500 Valby
GF Bjørnsonsvej/Strindbergsvej
hs@grundejeren.dk

- Bestyrelsesmedlem i Valby Grundejerf.
- Medlem af repræsentantskabet i R98

Suppleanter

Gurbakhsh Singh Sanotra

Præstegårds Allé 43, 2700 Brønshøj
Brønshøj Præstegårds Vejlaug
gss@grundejeren.dk

Inge-Merete Feilberg

Havrevej 10, 2700 Brønshøj
Vejforeningen af 11/6-1957
imf@grundejeren.dk

Sekretariat

Grundejeren.dk - Sekretariatet

v/ sekretariatsleder Jette Balslev
Vendersgade 22, 1363 København K.
Tlf.: 24 25 05 03 - sekretariat@grundejeren.dk

Redaktion

Erik Honoré, Bangsbo Plads 59, 2720 Vanløse
3874 9476 - redaktoer@grundejeren.dk

Ledelses- & ansvarsforsikring

Er du omfattet af vores kollektive forsikring, der dækker bestyrelses- og ledelsesansvar, erhvervsansvar og underslæb til kr 900,- årligt?

Juridisk Hot-line

Direkte linie til advokat Jens Duus.
Her kan bl.a. svares på simple spørgsmål som:

- Forhold vedr. medlemmers ejendomme
- Skat vedrørende fast ejendom
- Deklarationer og sevittutter

- Hegnforhold
- Vejforhold
- Parkering
- Vedtægtsforhold
- Lejeforhold
- Byggesager

Grundejeren.dk er paraplyorganisation for grundejerforeninger og vejlaug i København, samt talerør over for myndigheder og forsyningsvirksomheder.

Teknik- & Miljøborgmesteren gik i aktion

Beboerlicens, mere borgerinddragelse og længere frister ved større påbud!

Ved mødet med Teknik- & Miljøborgmester Bo Asmus Kjeldgaard på Rådhuset i marts måned lyttede han til sangen om alle grundejernes trængsler og ikke mindst problemerne med de private fællesveje.

Borgmesteren var meget imødekomende og lovede at se på, hvad der kunne gøres her og nu, og andet måtte så tages på sigt.

Man forlod mødet i en lettere løftet stemning, men huskede så, at hans forgængere lovede det samme uden at det medførte de store ændringer - snarere tværtimod.

Vanløse Lokaludvalg inviterede i april Bo Asmus Kjeldgaard til bydelen med tanke på en gennemgang af de mange projekter i Vanløse bymidte, der også får nogle trafikale konsekvenser.

For nu at sikre, at 2-timers begrænsningen med gratis beboerlicenser kom på dagsordenen ved mødet i

Vanløse, indrykkede vi for en sikkerheds skyld en artikel i Lokalvisen omhandlende de mange pendlere, der fylder vores veje, og om det urimelige i, at beboerne ikke med en licens kunne fritages for den nødvendige tidsbegrænsning på de veje, som vi bekoster vedligeholdelsen af, men ikke selv kan finde en p-plads på.

Artiklen kunne vi måske have sparet os, for borgmesteren handlede hurtigt og kunne ved sin ankomst meddele, at der nu bliver fremlagt forslag i Borgerrepræsentationen, som bl.a. indeholder indførelse af 2-timers parkering i særligt belastede områder med en gratis licens til beboerne på de private fællesveje, om de ønsker det. I første omgang i Ørestad, ved Flintholm og Vanløse stationer samt enkelte steder på Nørrebro og Østerbro.

Når vi i disse spalter med jævne mellemrum griller kommune og forvaltning, når vi ikke bliver hørt, er det vel på sin plads at kvittere for det, når der endelig sker noget.

Et af de områder, der blev taget op i foråret, var også kommunikation og borgerinddragelse. Også her sker der tydeligvis noget, idet der i juni er taget de første skridt til et tættere samarbejde mellem forvaltningen og Københavns 12 lokaludvalg.

Endelig er der fremkommet forslag om længere frister ved påbud om større vejstandsættelser. Flere foreninger på Amager var utilfredse med den korte frist, som tilmed greb ind i deres egen planlægning.

Forvaltningen gav her dispensation til 2011 og foreslår nu fristen forlænget generelt med 6 mdr.

Læs mere på siderne 10 - 13

Lever din bestyrelse livet farligt - eller bare alt for dyrt?

Vi har alle en brandforsikring på vores hus, som vi ikke kunne drømme om at opgive.

For man ved jo aldrig... og det er god fornuft... og man kan sove roligt - hele natten.

Min lokale grundejerforening har gennem årene tegnet forsikringer, der dækker ved ting- og personskafer på vores legeplads, fællesarealer og stier m.v.

Er uheldet ude, og er vedligeholdelsen eller sikkerheden ikke god nok, kan det blive alvorligt, både menneskeligt og økonomisk for foreningen, og i yderste konsekvens også for bestyrelsen, hvis den ikke har leveret det lovmæssige tilsyn og den nødvendige vedligeholdelse.

Vi har også tegnet en ansvarsforsikring, som dækker, hvis bestyrelsen gøres ansvarlig i forbindelse med almindelig vejledning og beslutninger, men har - 7-9-13 - ikke haft brug for den til dato.

For år tilbage havde vi selv en aftale med et forsikringsselskab, og vi betalte godt 7000-8000 kr. årligt i præmie.

I dag har vi gennem vores medlemskab af Grundejeren.dk / Fællesforeningen af Grundejerforeninger i København tegnet en forsikringspakke, som dækker i samme omfang, men nu til omkring en tusse årligt. I pakken er også indeholdt en kautionsforsikring (sædvanligvis benævnt underslæbsforsikring) for kassereren.

Det medførte selvsagt en pæn besparelse på budgettet, og ved rekruttering af nye bestyrelsesmedlemmer er det desuden et aktiv at kunne berolige med, at de ikke sætter den personlige formue på spil, hvis uheldet er ude.

Har din forening ingen forsikring, kan jeg anbefale, at jeres bestyrelse drøfter denne løsning, som dog også kræver et medlemskab af Grundejeren.dk/Fællesforeningen.

Hilsen Hans Bo Larsen,
Utterslevhøj Grundejerforening
hbl@grundejeren.dk

De årlige generalforsamlinger står for døren, og årets budget skal udarbejdes. Ovenstående anbefales til inspiration.

Overdragelse af gadebelysningen

Teknik- og Miljøforvaltningen skal godkende overdragelsen af gadebelysningen på de private fællesveje til grundejerne.

INDSTILLING og beslutning

1. at forpligtelsen til at betale for drift og vedligeholdelse af gadebelysning på de private fællesveje overdrages til grundejerne.
2. at der nedsættes et projektsekretariat til at forestå opgaven med overdragelsen til grundejerne.
3. at der indarbejdes en indtægts- og udgiftsbevilling på 3,35 mio. kr. (2010 p/l) i 2012 og 11,9 mio. kr. (2010 p/l) i 2013 og fremefter i Teknik- & Miljøforvaltningens ramme på bevillingen Ordinær drift, funktion 21.28.11.1 og
4. at der gives en anlægsbevilling på 8,5 mio. kr. (2010 p/l) fordelt med 2,9 mio. kr. i 2010 og 5,6 mio. kr. i 2011 til nødvendige foranstaltninger for at kunne overdrage gadebelysningen til grundejerne på de private fællesveje, på Teknik- & Miljøudvalgets bevilling ordinære anlæg, funktion 2.28.23.3 finansieret af rådighedsbeholdning afsat til broer og bolværker i 2014.

Problemstilling

Den 28. marts 1963 besluttede borgerrepræsentationen at overtage driftsudgifterne til gadebelysningen på alle private fællesveje i København med bagudrettet virkning fra 1. april 1962. Teknik- & Miljøforvaltningen kender ikke bevæggrundene for beslutningen.

I 2002 udtalte Odense Kommunes tilsynsmyndighed, at der ikke var hjemmel for kommunens praksis med at betale for gadebelysningen på de private fællesveje. Derfor henvendte både Kommunernes Landsforening (KL) og Københavns kommunes Teknik- & Miljøforvaltning sig i 2003 til Indenrigs- og Sundhedsministeriet med forespørgsel om, hvorvidt praksis var lovlig. Ministeriet har ansvaret for lovgivningen om det statslige tilsyn med kommuner og regioner og varetager opgaver vedrørende Kommunalfuldmagtsreglerne.

Teknik- & Miljøforvaltningen fortolkede ligesom en lang række andre kommuner Indenrigs- og Sundhedsministeriets udtalelser fra december 2003 således, at der var hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne til, at kommunerne generelt kunne vælge at afholde udgifterne.

Det skyldes, at ministeriet udtalte, at kommunens betaling var lovlig, hvis kommunen herved varetog en saglig kommunal interesse, så som særlige arkitektoniske eller tekniske krav, kriminalpræventive eller trygheds-skabende foranstaltninger, trafik-sikkerhedsmæssige hensyn eller hensynet til en forsvarlig økonomisk forvaltning.

Andre kommuner, bl.a. Odense og Århus, har ligesom Københavns Kommune afholdt udgifterne til belysning på de private fællesveje.

Statsforvaltningen Syddanmark har i maj 2009 udtalt (bilag 1), at denne praksis ikke er lovlig.

Teknik- & Miljøforvaltningen er bekendt med, at flere kommuner nu er ved at lovliggøre denne praksis.

Teknik- & Miljøforvaltningen har i foråret 2010 rettet henvendelse til Horten vedrørende bl.a. det retlige grundlag for vejbelysning på de private fællesveje. Horten bekræfter i et juridisk procesnotat (bilag 2) Statsforvaltningens vurdering.

Helt centralt i sagen er, at privatvejsloven fastlægger, at belysning af de private fællesvej er en grundejerforpligtelse.

Horten udtaler, at kommunen kun kan påtage sig at betale for vejbelysningen på de private fællesveje med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne, såfremt der består en særlig kommunal interesse i belysningen af den eller de pågældende veje. Kommunen kan ikke overtage belysningen, fordi det er en generel politik.

Statsforvaltningen Syddanmark har den 1. maj til Odense Kommune udtalt, at kommunens generelt formulerede interesse i at skabe tryghed for borgerne ikke lovligt kan hjemle kommunens afholdelse af udgifterne til private fællesvejes gadebelysning efter kommunalfuldmagtsreglerne.

Statsforvaltningen Sjælland udtaler tilsvarende i en afgørelse af 5. februar 2009 vedr. Slagelse Kommune, at en kommune ikke lovligt kan overtage udgifterne til vejbelysning på de private fællesveje uden for de tilfælde, hvor specielle forhold ved de pågældende veje, det omkringliggende område eller almennytteskriteriet berettiger hertil. Statsforvaltningen tilføjer, at kommune samtidig har en forpligtelse til at handle økonomisk forsvarligt over for sine borgere og således kun i specielle tilfælde lovligt kan påtage sig forpligtelser, der ikke direkte er hjemlet ved lov eller følger af kommunens mulighed for at varetage visse opgaver med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne.

Betalingen for gadebelysningen på de private fællesveje i Københavns kommune er begrundet i generelle hensyn til trafik-sikkerhed og tryghed, og ikke i, at der er en særlig kommunal interesse i belysningen på den enkelte vej. Kommunen er derfor ifølge Horten forpligtet til fremadrettet at lovliggøre forholdende vedr. vejbelysning på de private fællesveje snarest muligt.

Løsning

Teknik- & Miljøforvaltningen skal lovliggøre kommunens betalingspraksis på de private fællesveje og overdrage forpligtelsen til at betale for drift og vedligeholdelse til grundejerne. En sådan overdragelse kræver, at grundejerne bliver hørt, at indkomne indsigelser behandles, og at der herefter bliver truffet afgørelser samt at grundejerne får et tilstrækkeligt varsel

Overdragelse af vejbelysningen...

Forvaltningen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at nedsætte et særligt projektsekretariat med det formål at løse denne opgave. Overdragelse af betalingsforpligtelsen til grundejerne er en større opgave, idet forvaltningen også skal træffe afgørelse om, hvad den enkelte grundejer skal betale. Opgaven består i først at opføre udgifterne for den enkelte vej og dernæst fordele dem mellem de grundejere, der bor på den pågældende vej efter regler i vejbidragsloven. Forvaltningen er ved at undersøge, hvordan den nærmere opgørelse skal foregå, og om den kan forenkles. Disse mange afgørelser forudsætter, at den enkelte grundejer parthøres, og da kommunens endelige afgørelser alle vil kunne indbringes for Vejdirektoratet, vil der også kunne forventes en opgave med klagesagsbehandling. Der er ca. 22.000 grundejere og ca. 370 km fællesveje i kommunen, hvilket viser, at det er en stor opgave.

Herudover skal der udarbejdes en samlet belysningsplan for de private fællesveje bl.a. med det formål at gennemføre en hensigtsmæssig overdragelse af belysningen til grundejerne. Processen bør ifølge Horten gennemføres fortløbende uden stilstandsperioder og i den takt, der er ressourcer hertil, f.eks. etapevis bydel for bydel og således, at der træffes samtidige afgørelser i sager, som stort set er ens. Belysningsplanen skal desuden afdække behovet for udskiftning og kravene til ny belysning på den enkelte vej således, at der sikres en ensartet administration.

Det er forventningen, at Teknik- & Miljøforvaltningen fortsat sørger for driften af vejbelysningen på de private fællesveje, idet der vil være åbenlyse stordriftsfordele ved en sådan ordning. Kommunen har udtrykkelig hjemmel i privatvejsloven til at vælge selv at stå for vejbelysningen (§45 stk. 2), men det skal som nævnt være for grundejernes regning.



Økonomi

Der frigives en anlægsbevilling på 8,5 mio. kr. til et særligt projektsekretariat fordelt med 2,9 mio. kr. i 2010 og 5,6 mio. kr. i 2011. Udgifterne fordeler sig med 2,0 mio. kr. til juridisk og teknisk bistand og 0,9 mio. kr. til lønudgifter i 2010 samt 2,8 mio. kr. til teknisk og juridisk bistand, 2,3 mio. kr. til lønudgifter samt 0,5 mio. kr. til anskaffelse af IT-programmer i 2011.

Anlægsbevillingen finansieres af midler afsat til broer og bolværker i 2014 på TMU's bevilling Ordinære anlæg. Midlerne søges fremrykket i sagen Anlægsoversigter, som behandles af Økonomiudvalget den 28. september 2010.08.11

Teknik- & Miljøforvaltningen har gennemført beregninger, der peger på, at udgiften til drift og vedligehold af vejbelysningsanlæg og armaturer på de eksisterende veje udgør ca. 12,7 mio. kr. Efter overdragelsen til grundejerne vurderes det, at der i 2012 vil være indtægter til Københavns Kommune i størrelsesordenen 3,35 mio. kr. og fra 2013 og fremefter vil der være indtægter i størrelsesordenen 11,9 mio. kr.

Der skal på baggrund heraf indarbejdes en indtægts- og udgifts-

bevilling på 3,35 mio. kr. i 2012 og 11,9 mio. kr. i 2013 og frem i Teknik- & Miljøudvalgets ramme på bevillingen Ordinær drift.

I 2012 vil der ligeledes være udgifter til teknisk og juridisk bistand samt løn, men som forudsættes finansieret af grundejerne.

Videre proces

Når indstillingen er godkendt i Borgerrepræsentationen, vil Teknik- & Miljøforvaltningen nedsætte et projektsekretariat bestående af 4 medarbejdere og en projektleder.

Den første opgave vil bestå i at udarbejde en belysningsplan, herunder en implementeringsplan for den tidsmæssige overdragelse af belysningen.

Advokatfirmaet Horten anbefaler, at grundejerne får en varslingsperiode på mindst 12 måneder, og at høringsfristen i forbindelse med de enkelte afgørelser er 4 uger. Varslingsperioden skal ses i lyset af, at det er en begunstigende forvaltningsakt, som opsiges overfor grundejerne. De første overdragelser vil på den baggrund formentlig kunne finde sted i løbet af 2012.

Hjalte Aaberg
/Signe Skovgaard

Odense Kommune vil skabe tryghed på vejene...

Statsforvaltningen Syddanmarks vurdering af Odense Kommunes ønske om at bære udgiften til at skabe større tryghed på de private fællesveje.

01.05.2010

Odense Kommune
By- og Kulturforvaltningen
Ledelsessekretariatet
Postboks 710
Nørregade 36-38
5000 Odense C

Jeres j.nr. 2008/135453

Statsforvaltningen har modtaget Odense Kommunes anmodning om forhåndsgodkendelse af, at en række kriterier kan anses for tilstrækkelige til, at Odense Kommune lovligt kan betale for gadebelysningen også på de private fællesveje.

Statsforvaltningen har nu afsluttet behandlingen af sagen.

Det er statsforvaltningens opfattelse, at Odense Kommunes generelt formulerede interesse i at skabe tryghed for borgerne ikke lovligt kan hjemle kommunens afholdelse af udgifterne til private fællesvejes gadebelysning efter kommunalfuldmagtsreglerne.

Det er endvidere statsforvaltningens opfattelse, at en ændring af en praksis om, at kommunen afholder udgifterne til belysning på private fællesveje må ske ved en ny forvaltningsakt, og at de almindelige forvaltningsretlige regler for sagsbehandlingen også gælder i et sådant tilfælde.

Her følger en gennemgang af sagens baggrund og en nærmere begrundelse for statsforvaltningens opfattelse.

Sagens baggrund:

Odense Kommune har i brev af 1. december 2008 henvendt sig til Velfærdsministeriet og anmodet om forhåndsgodkendelse af, at kommunen afholder udgifterne til gadebelysningen også på de private fællesveje.

”Gennem flere år har der været uvisshed om kommunernes mulighed for at betale gadebelysningen på de private fællesveje i kommunen.

I 2003 afgav det daværende Indenrigs- og Sundhedsministerium på baggrund af en konkret sag fra Odense Kommune en udtalelse om kommunernes mulighed for at betale for gadebelysningen på de private fællesveje.

Det fremgår af skrivelsen af 16. december 2003, at en kommune under visse betingelser med hjemmel i kommunalfuldmagten kan betale for gadebelysning på private fællesveje. Efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse kræver det, at der varetages en kommunal interesse, herunder for eksempel arkitektoniske, kriminalpræventive hensyn og lign. Siden ministeriets udtalelse har Odense Kommune som følge af kommunalreformen fået tildelt flere opgaver i forhold til at tilgodese almindelig sundhedsfremme blandt borgerne.

Det er kommunens opfattelse, at gadelys også på de private fællesveje vil øge tryghedsfølelsen blandt borgerne, således at flere vil anvende cyklen som transportmiddel, flere vil gå, og flere børn vil lege på de veje, som giver mulighed for det, osv.

På den måde vil Odense Kommune give mulighed for, at borgernes sundhedstilstand generelt set forbedres, ligesom en øget sundhedstilstand økonomisk betragtet vil kunne mindske Odense Kommunes udgifter til bl.a. forebyggelse og genoptræning. Endvidere vil sådanne tiltag medføre forbedringer vedrørende klima, støj osv.

Med ovennævnte in mente anmoder Odense Kommunes By- og Kulturforvaltning således Velfærdsministe-

riet om en forhåndsgodkendelse vedrørende hvorvidt følgende kriterier, der efter ministeriets opfattelse er tilstrækkelige for at en kommune lovligt kan betale for gadebelysningen også på de private fællesveje.

Med ovennævnte in mente anmoder Odense Kommunes By- og Kulturforvaltning således Velfærdsministeriet om en forhåndsgodkendelse vedrørende hvorvidt følgende kriterier, der efter ministeriets opfattelse er tilstrækkelige for at en kommune lovligt kan betale for gadebelysningen også på de private fællesveje.

- Sundhedsfremme generelt
- Branding af OK som cykelby
- Vision „At lege er at leve“
- Tryghed generelt
- Bosætningsstrategi
- Turistfremme
- Miljøhensyn
- Generel økonomisk betragtning i forhold til sparede udgifter indenfor bl.a. sundhedsfremmeområdet.

Ud over at anmode om et forhåndstilsgagn skal Odense Kommune tillige anmode om ministeriets bemærkninger til, hvorvidt ovennævnte hensyn konkret skal vurderes på samtlige typer af private fællesveje.

Endvidere anmodes om en vurdering af, om kravet til økonomisk forvaltning vil være opfyldt ved anvendelse af de her på side 2 nævnte hensyn.

Som et sidste spørgsmål anmodes ministeriet om at tilkendegive, hvorvidt der skal partshøres i forbindelse med en eventuel ændring af praksis i kommunen, idet det for en umiddelbar betragtning er vanskeligt præcist at sige, hvorvidt der er tale om oplysninger, der er til ugunst for parten, jf. Forvaltningslovens § 19.”

-men må bare ikke afholde udgiften - menes der!



Statsforvaltningens udtalelse

Statsforvaltningen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, jf. § 48, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse (styrelsesloven – lovbekendtgørelse nr. 696 af 27. juni 2008, som senest er ændret ved § 1 i lov nr. 136 af 24. feb. 2009).

Udtrykket lovgivningen forstås som gældende ret i almindelighed, det vil sige både skreven og uskreven ret, herunder også de uskrevne regler om kommunernes opgavevaretagelse, de såkaldte kommunalfuldmagtsregler.

Statsforvaltningen kan ikke tage stilling til, om kommunens dispositioner er rimelige eller hensigtsmæssige.

Odense Kommune har bedt om udtalelse om følgende:

1. Forhåndsgodkendelse af at Odense Kommune ud fra en række kriterier kan betale for gadebelysning på private fællesveje
2. Kravet til økonomisk forsvarlighed
3. Sagsbehandlingsregler ved eventuel ændring af praksis for betaling af udgifter til gadebelysning

Ad. 1 Forhåndsgodkendelse af at Odense Kommune ud fra en række kriterier kan betale for gadebelysning på private fællesveje.

Kommunernes opgavevaretagelse er i vidt omfang reguleret i den skrevne lovgivning.

Hvis spørgsmålet om lovligheden af den pågældende opgavevaretagelse ikke er direkte reguleret i den skrevne lovgivning, er det afgørende, om lovgivningen udtømmende gør op med den kommunale opgavevaretagelse. Må det antages, at lovgivningen ikke udtømmende gør op hermed, beror spørgsmålet om lovligheden på en fortolkning af de uskrevne regler om kommunernes opgavevaretagelse, de såkaldte kommunalfuldmagtsregler.

Odense Kommune henviser til en udtalelse fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet af 16. december 2003 (j.nr. 2003-21010-8), hvori ministeriet har udtalt sig til Kommunernes Landsforening om kommuners adgang til at betale for udgifter til driften af belysningen på private fællesveje.

Ministeriet gennemgår i sin udtalelse de for sagen relevante regler i lov om private fællesveje og lov om offentlige veje og vurderer herefter, hvor der er hjemmel til, at kommunerne kan afholde udgifter til vejbelystning af private fællesveje.

Det følger af § 45 i lov om private fællesveje (privatvejsloven – lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. maj 2008), at vejmyndigheden (kommunen) kan bestemme, at private fælles-

veje og arealer, der benyttes som offentligt tilgængelige færdselsveje, skal holdes belyst af ejerne af de tilgrænsende ejendomme eller af vedkommende arealer.

Vejmyndigheden kan endvidere bestemme, at belysningen skal udføres ved vejmyndighedens foranstaltning, men for grundejernes regning.

På baggrund af fortolkning af privatvejsloven ud fra lovens ordlyd og forarbejder er Indenrigs- og Sundhedsministeriet enig med Trafikministeriet i, at der ikke er hjemmel i privatvejsloven til, at kommunen afholder udgifterne til vejbelystning af private fællesveje.

Ministeriet vurderer videre, om vejlovgivningen kan anses for udtømmende at regulere kommunens mulighed for at afholde udgifter til belysning af private fællesveje.

Om dette finder ministeriet, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at vejlovgivningen udtømmende gør op med spørgsmålet, og at det derfor må bero på en fortolkning af kommunalfuldmagtsreglerne.

Det er konkluderende Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse, at kommunen efter kommunalfuldmagtsreglerne vil kunne betale udgifterne til driften af belysningen på private fællesveje, hvis kommunen herved varetager en saglig kommunal interesse.

En kommunes adgang til at gennemføre foranstaltninger efter kommunalfuldmagtsreglerne antages blandt andet at være afgrænset af, hvad der traditionelt er betegnet som et almennyttekriterium. Det følger af dette kriterium, at en kommune normalt ikke uden lovhjemmel må gennemføre foranstaltninger, der udelukkende eller i det væsentligste er motiveret i varetagelse af individuelle interesser hos enkeltpersoner eller grupper af enkeltpersoner.

Statsforvaltningen forstår Odense Kommunes henvendelse således, at kommunens primære interesse i at afholde udgifter til gadebelysningen på private fællesveje er, at borgerne skal føle sig trygge.

Statsforvaltningen lægger til grund, at kommunen på den baggrund forventer, at borgerne i videre omfang anvender cykel eller går og flere børn kan lege ude, og som en afledt effekt heraf forestiller kommunen sig, at det vil give bedre sundhed, bedre miljø, sparede sundhedsudgifter, flere bosættere og flere turister til byen.

Ifølge ministeriets udtalelse kan en kommune i et vist omfang varetage hensyn til trafikanters almindelige tryghedsfølelse og kriminalpræventive hensyn, men kommunen kan - fortsat ifølge udtalelsen - ikke betale belysning på de private fællesveje udelukkende ud fra trafikmæssige formål, idet sådanne formål kan opnås med hjemmel i privatvejsloven.

Det er statsforvaltningens opfattelse, at Odense Kommunes generelle interesse i at skabe tryghed på disse veje ved at sørge for, at der er belysning, ikke kan hjemle adgang for kommunen til at afholde udgiften til gadebelysningen på de private fællesveje. Begrundelsen er, som det fremgår af Indenrigs- og Sundhedsministeriets brev, at sådanne tryghedsskabende og kriminalpræventive hensyn kan varetages med hjemmel i privatvejsloven.

For så vidt angår private fællesveje, der ikke benyttes som offentligt tilgængelige færdselsveje, vil kommunens afholdelse af udgift til gadebelysning på disse veje efter statsforvaltningens opfattelse støde an mod forbudet mod begunstigelse af enkeltpersoner eller enkelte grupper af borgere, jf. ovenfor.

Ad. 2 Kravet til økonomisk forsvarlighed

Odense Kommune forespørger endvidere om kravet til økonomisk forvaltning vil være opfyldt ved anvendelse af de nævnte hensyn.

Det er i de kommunale tilsynsmyndigheders praksis og i den juridiske litteratur antaget, at kommuner efter almindelige kommunalretlige grundsætninger om kommunernes opgavevaretagelse har en helt generel pligt til at handle økonomisk forsvarligt i alle dispositioner. Der henvises blandt andet til Karsten Revsbech, Kommunernes opgaver, 2005, side 78 ff.

Den omtalte forpligtelse til at handle økonomisk forsvarligt indeholder ikke en særlig præcis afgrænsning af kommunernes kompetence og giver derfor ikke et klart grundlag for at udtale, i hvilken udstrækning en kommune lovligt kan afholde udgifter f. eks. i forbindelse med en afskedsfest.

Forpligtelsen til at handle økonomisk forsvarligt kan dog medvirke til en afgrænsning af, hvilke kommunale hensyn der i en samlet afvejning af interesser kan begrunde, at en kommune lovligt afholder en sådan udgift. Fastlæggelsen af, hvad der er økonomisk forsvarligt, må bero på den konkrete situation, og der må som udgangspunkt gives kommunalbestyrelsen et bredt spillerum i den henseende.

Det fremgår ikke af Odense Kommunes henvendelse, hvilken konkret sammenhæng den økonomiske forsvarlighed skal ses i, herunder om kommunen allerede afholder udgifter til gadebelysning på private fællesveje, eller om kommunen agter at overtage disse udgifter.

På det foreliggende vil statsforvaltningen derfor omkring begrebet økonomisk forsvarlighed henvise til ministeriets udtalelse, hvoraf fremgår:

”Det antages i den forbindelse, at en beslutning om ikke at udnytte en mulighed for at opkræve en betaling hos en borger alene må være begrundet i hensynet til kommunens økonomi og ikke i et hensyn til den pågældende, medmindre kommunen samtidigt varetager en lovlig kommunal opgave. Det beror på en konkret vurdering, om der foreligger sådanne omstændigheder, at en kommune kan undgå at opkræve en sådan betaling.

Det indebærer blandt andet en vurdering af, hvorvidt der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med opkrævning af det omhandlede beløb set i forhold til beløbets størrelse.”

3 Sagsbehandlingsregler ved eventuel ændring af praksis for betaling af udgifter til gadebelysning

Odense Kommune forespørger endelig, om der skal partshøres i henhold til forvaltningslovens § 19, hvis kommunen foretager en eventuel ændring af praksis.

Idet den konkrete sammenhæng ikke fremgår af henvendelsen, kan det ikke afgøres, om der er tale om tilbagekaldelse eller ændring af en gyldig afgørelse, kommunen har truffet, eller om der er tale om annullation af en afgørelse, som kommunen ikke har haft hjemmel til at træffe.

Statsforvaltningen bemærker, at det ovenfor er fastslået, at kommunen ikke med hjemmel i privatvejsloven kan afholde udgifterne til belysning på private fællesveje.

Såfremt der er tale om, at Odense Kommune faktisk afholder udgifter til belysning på private fællesveje, og kommunen ønsker oplyst, om en ændring af denne praksis skal ske under iagttagelse af forvaltningslovens sagsbehandlingsregler, kan statsforvaltningen oplyse, at en ændring af en (ulovlig) praksis om, at kommunen afholder udgifterne til belysning på private fællesveje må ske ved en (ny) forvaltningsakt, og at de almindelige forvaltningsretlige regler for sagsbehandlingen, som de fremgår af forvaltningslovens kapitler 5-7, også gælder i dette tilfælde.

Med venlig hilsen

Anne Rasmussen, kontorchef
/ Ulla Jensen, fuldmægtig

Længere frister ved påbud om større

På grundejeren.dk's repræsentantskabsmøde i foråret blev der ved den efterfølgende debat - om de private fællesveje - talt med store bogstaver. Specielt nogle foreninger fra Amager var stærkt utilfredse med de korte frister ved påbud om større vejrenoveringer, der griber forstyrrende ind i foreningernes egen planlægning. Man havde henvendt sig til TMU for at få udsat istandsættelsen til 2011, og Lars Dueholm (V), der deltog i paneldiskussionen ved repræsentantskabsmødet, lovede at presse på over for TMU.

Nedenstående tekst er resultatet af bestræbelserne.



11. Forvarslingsfrister for de private fællesveje Milanovej og Genuavej (2010-64480)

Teknik- og Miljøudvalget skal tage stilling til, hvorvidt der skal dispenseres for forvarslingsfristerne i en sag om større, samlet istandsættelse af de private fællesveje Genuavej og Milanovej på Amager, samt hvorvidt forvaltningen fremadrettet skal ændre praksis for forvarslinger.

INDSTILLING og Beslutning

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget godkender, at Teknik- og Miljøudvalget giver dispensation fra fristerne i den pågældende sag 1. om Milanovej og Genuavej, så istandsættelsen i stedet kan foretages i 2011, dog under forudsætning af, at slaghullerne lappes i 2010 for at sikre, at de er i farbar og trafikikkerhedsmæssig forsvarlig stand, at Teknik- og Miljøforvaltningen fra efteråret 2010 ændrer praksis, så grundejere 2. fremover modtager forvarsling om større, samlede påbudssager med 6 måneders varsel.

Problemstilling

Teknik- og Miljøforvaltningen har besigtiget de private fællesveje Genuavej og Milanovej og vurderet, at vejene er i så dårlig stand, at de skal istandsættes i 2010.

Teknik- og Miljøforvaltningen har derfor den 6. april 2010 udsendt et forvarsel (partshøring) om påbud vedrørende samlet istandsættelse af Genuavej og den 9. april 2010 udsendt forvarsel (partshøring) om påbud vedrørende samlet istandsættelse af Milanovej.

Forvarslingsfristen for Genuavej udløber den 6. maj 2010, og fristen for Milanovej udløber den 10. maj 2010. Der er således givet 4 ugers frist. Teknik- og Miljøforvaltningen har efterfølgende forlænget fristen til den 31. maj 2010 på baggrund af en henvendelse fra G/F Rugbakken.

En række af de pågældende grundejerforeninger har imidlertid klaget over fristen, som de mener stadig er for kort. Den konkrete sag har medført en række generelle overvejelser vedr. forvarslingsfrister i forbindelse med påbud om større, samlede istandsættelser af private fællesveje.

Løsning

Teknik- og Miljøforvaltningen er vejmyndighed for de private fællesveje i Københavns Kommune, jf. § 6 i Lov om Private Fællesveje (privatvejsloven).

Det indebærer blandt andet, at Teknik- og Miljøforvaltningen har ansvar for at føre tilsyn med, at de private

fællesveje er i en stand, der overholder lovens krav.

Er dette ikke tilfældet, skal Teknik- og Miljøforvaltningen, blandt andet af hensyn til trafikikkerheden, påbyde at vejen vedligeholdes og istandsættes jf. privatvejslovens § 57 og § 61.

Et større, samlet påbud gives, når det ikke længere giver mening at lappe hullerne i vejen, fordi belægningen er så nedslidt, at den skal udskiftes. Teknik- og Miljøforvaltningen udsteder årligt påbud om cirka 25-35 større, samlede istandsættelser af private fællesveje i Københavns Kommune.

Det sker konkret ved, at de pågældende grundejere modtager et forvarsel om den kommende istandsættelse. Forvarslingen indeholder en redegørelse for de skader, der er konstateret på vejene, et prisoverslag på hvad istandsættelsen vil koste, samt hvordan udgifterne fordeles mellem de pågældende grundejere.

Denne fordeling sker jf. Privatvejslovens § 62, stk. 1 efter §§ 11-12 i Lov om grundejerbidrag til offentlige veje. Ifølge Privatvejslovens § 59 skal vejmyndigheden give grundejerne minimum 3 ugers frist til at fremkomme med indsigelser mod den varslede beslutning om istandsættelse.

vejstandsættelser på private fællesveje

Efter forvarslingsfristen er udløbet, udsender Teknik- og Miljøforvaltningen et egentligt påbud om istandsættelsen.

Grundejerne har herefter mulighed for indenfor 4 uger at klage til Vejdirektoratet, hvis de mener, at der er sket fejl i sagsforløbet eller i fordelingsnøglen (den udregning, der fordeler udgiften imellem de pågældende grundejere).

Hvis grundejerne hyrer en entreprenør, skal Teknik- og Miljøforvaltningen ved påbudsfristens udløb have modtaget en kopi af en underskrevet entreprenøraftale, som dokumentation for, at arbejdet vil blive udført i det indeværende år. Hvis Teknik- og Miljøforvaltningen ikke modtager en sådan aftale, iværksættes arbejdet for grundejernes regning som varslet, dvs. efter klagefristen er udløbet fire uger efter påbuddet er udstedt.

I den konkrete sag om Genuavej og Milanovej har Teknik- og Miljøforvaltningen givet 4 ugers frist i forvarslingsbrevet, hvor Privatvejsloven kræver, at der gives ikke mindre end 3 ugers frist.

Efter henvendelse fra en række grundejere har Teknik- og Miljøforvaltningen forlænget fristen med yderligere 3 uger frem til den 31. maj 2010. Grundejerne mener imidlertid, at fristen stadig er for kort til, at de kan nå at få indhentet tilbud fra entreprenører.

Efter at have gennemgået sagen igen er det Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering, at da der er tale om en større, forholdsvis kompleks sag, så kan det blive svært for grundejerne at nå at indhente tilbud og underskrive en aftale indenfor fristen.

Teknik- og Miljøforvaltningen vil derfor dispensere i denne sag, så grundejerne kan udskyde istandsættelsen af Genuavej og Milanovej til 2011.

Dog vil en forudsætning for denne dispensation være, at grundejerne i indeværende år lapper slaghullerne i vejene, så det sikres, at de er i farbar og trafikikkerhedsmæssig forsvarlig stand.

Samtidig skal grundejerne være opmærksomme på, at det prisoverslag som Teknik- og Miljøforvaltningen i forvarslingsbrevet har sat på opgaven, baserer sig på vejens nuværende tilstand.

Ved at vente med den samlede istandsættelse til næste år kan der ske en yderligere udvikling i vejenes skader, da regnvand trænger ned igennem rivninger i belægningen og nedbryder vejens bærelag.

I så fald kan en istandsættelse blive mere omfangsrig og dermed også dyrere.

I det omfang Teknik- og Miljøforvaltningen måtte blive kontaktet vedr. fristforlængelser af andre grundejere, der i foråret 2010 har modtaget forvarsel om påbud vedr. større, samlede istandsættelser, vil forvaltningen foretage konkrete vurderinger i de enkelte sager med henblik på at vurdere muligheden for at dispensere for den frist, der er givet.

Forvaltningen vil foretage sagsbehandlingen af sådanne sager ud fra en konkret, faglig vurdering og forvaltningens forpligtelse til at sikre, at de private fællesveje er i en stand, der overholder lovens krav. Teknik- og Miljøudvalgets beslutning i denne sag vil også indgå i overvejelserne med henblik på at give grundejerne den bedst mulige service inden for rammerne af, hvad der er fagligt forsvarligt.

Den konkrete sag vedr. Genuavej og Milanovej og beslutningen om at dispensere, så grundejerne kan udskyde istandsættelsen til 2011, aktualiserer en række drøftelser, der har fundet sted i forvaltningen vedr. principperne for forvarslings- og påbudsfrister i sager vedr. større, samlede istandsættelser.

Forvaltningen vurderer, at der er behov for at ændre praksis, således at der ved forvarsling af større, samlede istandsættelser på private fællesveje fremover gives minimum 6 måneders frist. Dermed får grundejerne bedre betingelser for at indhente tilbud og få finansieringen på plads.

Praksisændringen vil medføre en bedre og mere imødekommende service til grundejerne på de private fællesveje.

For Teknik- og Miljøforvaltningen vil praksisændringen medføre et øget ressourcetræk, da der vil skulle foretages en ekstra gennemgang af de pågældende veje for at få et opdateret tilstandsbillede, så der kan afgives et så præcist prisoverslag som muligt.

Økonomi

Indstillingen har ingen økonomiske konsekvenser for Teknik- og Miljøforvaltningen.

Videre proces

Grundejerne på Genuavej og Milanovej vil modtage en dispensation fra fristen, sådan at istandsættelsen kan udskydes til 2011.

Dog vil en forudsætning for denne dispensation være, at grundejerne i indeværende år lapper slaghullerne i vejen så det sikres, at de er i farbar og trafikikkerhedsmæssig forsvarlig stand. Teknik- og Miljøforvaltningen vil fra efteråret 2010 ændre praksis, således at der ved forvarsling af større, samlede istandsættelser for private fællesveje fremover gives minimum 6 måneders frist.

Hjalte Aaberg
/Signe Skovgaard
TMF

Brug dit lokaludvalg

Styrkelse af samarbejdet mellem lokaludvalgene og Teknik- & Miljøforvaltningen

28. juni 2010

Til lokaludvalg og sekretariater

Et godt samarbejde mellem Teknik- & Miljøforvaltning og lokaludvalgene er af afgørende betydning for en velfungerende borgerdialog.

Samarbejdet med lokaludvalgene spiller derfor også en væsentlig rolle i det igangværende borgerdialog-projekt "Hør Københavnerne", som der tidligere er orienteret om. Med projektet er der udviklet en værktøjskasse og en borgerdialogstrategi, som nu skal implementeres i de to forvaltninger.

I Teknik- & Miljøforvaltningen har vi besluttet at oprette et særligt team, Team Borgerdialog, som får ansvaret for at drive denne implementering. Udover en generel og omfattende styrkelse af forvaltningens kompetencer og værktøjer til succesfuld borgerdialog, eksempelvis via uddannelse af superbrugere mv., forventes implementeringsforløbet bl.a. at indeholde et symposium for relevante medarbejdere, ledere og lokaludvalgssekretærer/formænd, hvor der sættes fokus på samarbejdsformer, rollefordeling og gensidig støtte.

Herudover har Teknik- & Miljøudvalget på sit møde af 21. juni besluttet, at udvalget fremover vil invitere lokaludvalgsformændene til en årlig nytårskur, hvor der bliver mulighed for fremadrettede drøftelser af diverse projekter, ønsker og problemstillinger.

Endelig har vi i Teknik- & Miljøforvaltningen udpeget en kontaktperson i hvert af forvaltningens fagcentre samt i Rådhussekretariatet.

Jeg vil opfordre Jer til at bruge kontaktpersonerne, når der opstår nye sager eller spørgsmål, hvor I ikke allerede er tilknyttet bestemt sagsbehandler.



Kontaktpersonen vil, hvis der ikke kan svares direkte, hurtigt og præcist, kunne henvise til den rigtige medarbejder.

Med ønsket om en god sommer

Pernille Andersen
Direktør for Forretningsudvikling

Kontaktpersonerne dækker følgende områder:

Rådhussekretariatet

Tværgående og generelle sager, samt hvis der er tvivl om hvilket center, der varetager sagen.

Center for Anlæg og Udbud

Kommunens anlægsprojekter.

Center for Bydesign

Byplanlægning, byfornyelse, støttet boligbyggeri, arkitektoniske spørgsmål og områdefornyelse.

Center for Byggeri

Byggesager

Center for Kirkegårde

Spørgsmål om begravelses- og kirkegårdshandlinger.

Center for Miljø

Miljø, herunder klima, forurennet jord, affald, genbrug, bekæmpelse af skadedyr, støj og virksomhedsmiljø.

Center for Park og Natur

Grønne og blå områder (park, vand), naturvejledning og bemandede legepladser.

Center for Parkering

Drift og administration af parkeringsordningen (Obs - ikke strategisk planlægning af parkeringsordningen).

Center for Renhold

Renhold af veje og pladser, vedligehold af byudstyr og drift af gade-toiletter.

Center for Trafik

Signalanlæg, vejskiltning, vejafstrikning, færdselstællinger, cykeltrafik, skoleveje, trafikikkerhed, trafikplanlægning, miljøtrafikprojekter og den overordnede planlægning af parkeringsmulighederne i København (Obs - ikke drift og administration af P-ordningen).

Center for Veje

Vedligehold af offentlige veje, pladser og cykelstier. Tilsyn med de private fællesveje. Snerydning, saltning, grusning. Tilladelser til at grave, opstille containere, stilladser, reklameskilte, udendørs servering og stader.

Tilladelser til brug af byens offentlige veje, pladser og parker til for eksempel filmoptagelser og arrangementer.

Beboerlicenser ved Ørestad og Flintholm

Så blev der taget hul på problemerne med pendlerparkering på de private fællesveje!

Vi bragte i sidste nummer af grundejeren.dk en historie fra „Det kolde Vanløse“ om Steen Lorenzens skilte-trængsler mht. den 2-timers begrænsning man følte sig nødsaget til at indføre for at slippe for den massive pendlerparkering på foreningens veje, der ligger få minutter fra Flintholm station.

Ligeledes har vi refereret om deres kamp for at få beboerne undtaget for tidsbegrænsningen med en beboerlicens.

Forvaltningen og ikke mindst borgmester Bo Asmus Kjeldgaard har lyttet til argumenterne fra grundejerne i de særligt udsatte områder på de private fællesveje.

Om man nu er enig eller ikke i trafikstrategien fra Københavns Kommune med begrænsninger på privatbilismen og en intensivering af den kollektive trafik, så er det lykkedes at få indarbejdet en anerkendelse af, at de private fællesveje har nogle rettigheder.

Hvad sker der i første omgang

BR skal nu fastlægge princippet for begrænsning af pendlerparkering udenfor Københavns betalingszoner, så bilpendlere fra omegnskommunerne og ind til de tætte bydele ikke kan parkere ubegrænset uden for betalingszonerne eller ved centralt beliggende tog- og metrostationer. Et problem, der især har kunnet mærkes ved Ørestad og Flintholm stationer.

Derfor indstilles det til vedtagelse, at beboerne ved Ørestad, Flintholm og et par steder på Nørre- og Østerbro får en beboerlicens, der fritager dem fra p-restriktionerne på egen vej. Om beboerne ved Vanløse Station - Katrinedalsvej, Tustrupvej, Dronninglundvej og Eskjærvej – kan blive enige om samme løsning, blev også bragt i spil.

Beboerlicens på de private fællesveje vil være gratis, da kommunen ikke har lovhjemmel til at tage betaling her. Restriktionerne vil gælde fra kl. 8.00 – 18.00 på ugens fem hverdage.



Tre modeller foreslås

De områder, som har p-problemer pga. udefrakommende pendlere, som parkerer i området i dagtimerne er individuelt er ret forskellige, og den helt konkrete løsning vil derfor blive tilpasset i henhold til tre modeller:

1. Områder, hvor den samlede udstrækning er lille, og hvor der udelukkende indgår et mindre antal private fællesveje med svag trafik.

Her anvendes kun de gratis beboerlicenser, der kun er gældende til egen vej. Da p-problemerne på disse veje forventes at ophøre helt, når pendlerparkeringen begrænses gennem 2-timers ordning og afstanden til andre og frit tilgængelige p-pladser er under gangafstand, kan ordningen fungere uden mulighed for køb af dagbilletter.

2. Områder af en vis størrelse, hvor der er en blanding offentlige og private fællesveje med en rimelig og tilstrækkelig forsyning med p-pladser på offentlig vej, hvor det er lovligt at opkræve betaling.

Her udstedes både gratis beboerlicens til de enkelte private fællesveje og beboerlicenser mod betaling, der giver ret til parkering på de offentlige veje i zonen.

Der sælges også dagbilletter, som giver ret til parkering på de offentlige veje i zonen. På denne måde dækkes alle parkeringsbehov i zonen, samtidig med at der opnås den ønskede begrænsning af pendlerparkeringen.

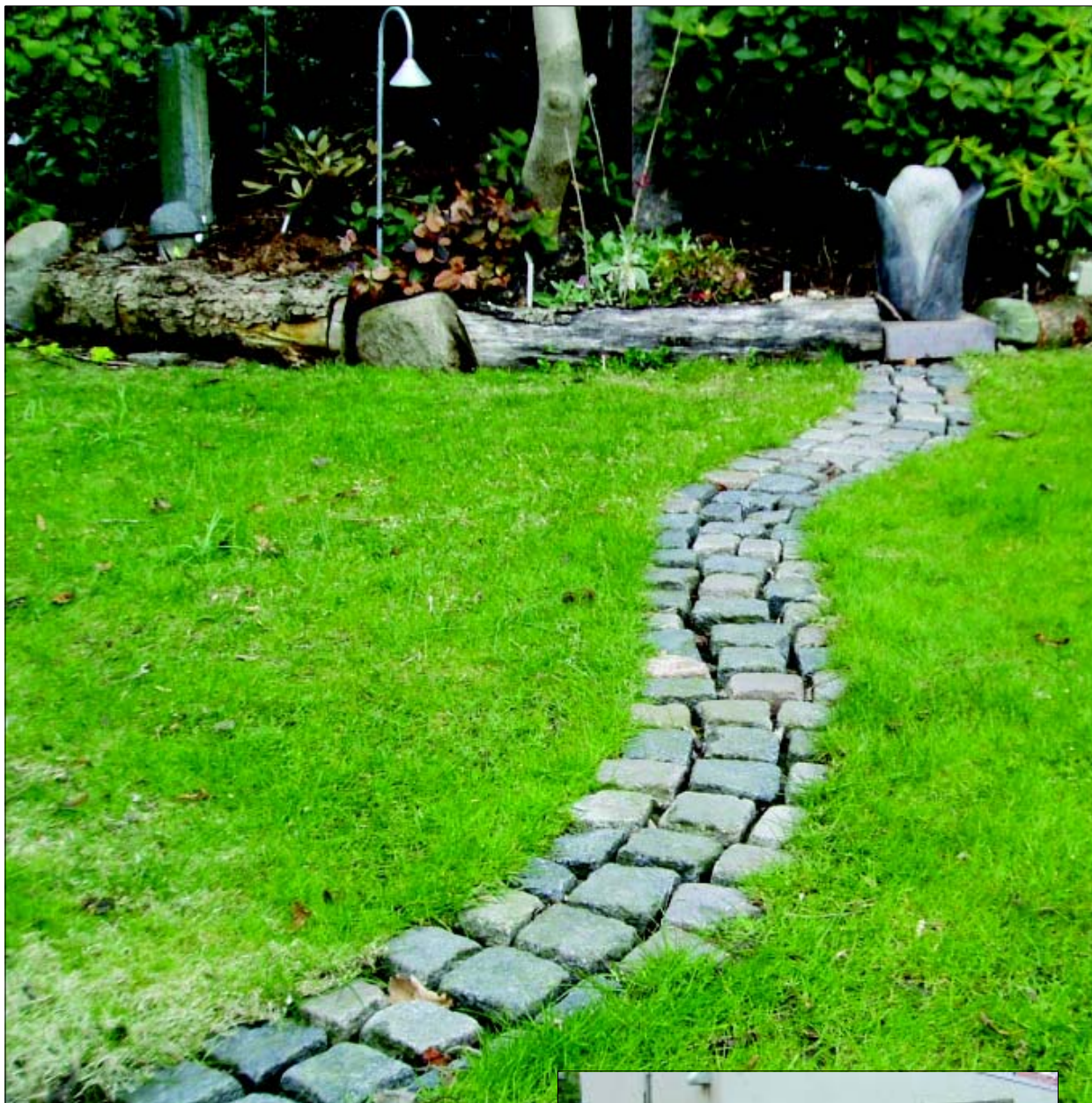
Som forslaget er udformet er det ikke nødvendigt at overtage de private fællesveje i de to ovenstående typer af områder.

3. I de få større områder, som i dag udelukkende består af private fællesveje, og hvor der er et ønske om 2-timers ordning og beboerlicens, kan det være hensigtsmæssigt at overtage de mest centrale og trafikerede veje som kommuneveje.

Derved tilvejebringes et tilstrækkeligt antal offentligt ejede p-pladser, til at området kan drives efter den model, hvor der både er gratis beboerlicenser til de private fællesveje, betalingslicenser til de offentlige veje og dagkort til offentlige veje.

Overtagelsen af disse veje - af hensyn til parkeringen og og den dertil knyttede trafik - vil oftest være støttet af andre trafikale hensyn, som ofte fører til overtagelse af private fællesveje.

Regnvandet væk fra kloakkerne...



Vandrende græsplæne

Et smukt eksempel på en have, hvor regnvandet bruges kreativt. Venligst udlånt af Haveselskabet og J. Kjøge

Regnvandsrende i Malmø

Billedet viser hvordan regnvandet ledes fra nedløbsrøret ud i en stor regnvandsrende, som bruges kreativt i anlægget af haven, inden det ledes i faskine. Venligst udlånt af haveselskabet. Foto: Lulu Jacobsen.



-anlæg en faskine og en smuk regnhave

Af Dorthe von Bülow, Københavns Energi

Hvis du anlægger en faskine og leder regnvandet ned i jorden uden om kloakken, kan du få refunderet op til 40 % af dit tilslutningsbidrag fra Københavns Energi.

Klimaforandringerne medfører at regnen i Danmark falder anderledes – regnen kommer oftere som skybrud, hvor der kan falde flere centimeter regn i en enkelt skylle. Det giver problemer med kloakkerne, især i byområder. Her er de fleste overflader dækket af fliser, sten, beton eller asfalt, så vandet ikke kan sive ned i jorden, men i stedet ledes i kloakken.



Regnvand fra taget kan bruges til at anlægge en smuk have.

Fotos: Frank Kirkegaard Hansen

Regnvandet overbelaster kloaksystemet og giver problemer med overløb af spildevand til søer, åer – og kældre! Derfor er der brug for at tænke kloaksystemet om og adskille regnvand og spildevand. Det sker allerede, når der anlægges nye byområder, f.eks. i Ørestad, hvor regnvandet ledes i kanaler udenom kloaksystemet.

Faskiner hjælper miljøet

I ældre byområder er der gammeldags kloakering – her må regnvandet skilles fra spildevandet på anden vis. En løsning er etablering af faskiner.

En faskine er en simpel konstruktion, som kan spare kloaksystemet for mange kubikmeter regnvand om året.

Den er en gevinst for miljøet, fordi rensning af regnvand på et rensningsanlæg slet ikke burde være nødvendigt, og processen er temmelig energikrævende. Med nedsivning bliver regnvandet med tiden til grundvand og dermed til drikkevand til kommende generationer.

Sådan anlægger du din egen faskine

En faskine er et hul i jorden, som fyldes op med hule plastikkassetter,

der bruges til at opsamle og nedsive regnvand gennem faskinens sider og bund. Nedløsrørene fra taget skal kobles fra kloaknettet og regnvandet ledes til faskinen.

Typisk laver man en regnvandsbrønd med sandfang, så faskinen ikke stopper til. Regnvandsbrønden placeres der, hvor nedløsrøret fra tagrenden når jorden. Gennem et rør i jorden ledes regnvandet fra brønden til faskinen, som skal være gravet ned mindst 2 meter fra beboelse og nabo-skel, og mindst 5 meter fra beboelse med kælder.

fortsættes side 16

Regnvandet væk fra kloakkerne...



Regnvandet kan opsamles i regnvandstønde inden det ledes i faskine.
Foto: Frank Kirkegaard Hansen

Du skal lave faskinen efter anvisninger fra en autoriseret kloakmester. Du kan selv grave hullet til faskinen og købe plastikkassetterne til faskinen i et byggemarked, eller du kan betale en kloakmester for at anlægge faskinen.

Vær opmærksom på, at du skal have en autoriseret kloakmester til at frakoble nedløbsrøret fra kloaksystemet.

Brug regnvandet kreativt

Sammen med en faskine kan regnvandet opsamles i en regnvandstønde. Regnvandet kan bruges til at vande have, drivhus, græsplæne, vaske bil eller til vinduespudsning.

Du kan også bruge regnvandet kreativt og anlægge en smuk regnhave med regnvandsrender og regnbede til glæde for børn og fugle, inden vandet ender i faskinen. Regnvandet kan opsamles i regnvandstønde, inden det ledes i faskine.

Tænk regnvandet ind i helheden – drop stenbelægning, fliser og asfalt hvor det er muligt, og flyt havemøblerne ud på græsset i stedet. Så er der masser af grønne flader som vandet kan nedsives fra.

Inspiration kan blandt andet hentes fra Byhavenetværket (Byhavenetværket.dk) og fra Haveselskabet og bladet Haven (www.haven.dk), som lancerer en kampagne om faskiner, regnhaver og grønne tage med start i bladets september nummer 2010.

Finansiering af faskine

Hvis du anlægger din egen faskine, kan du ansøge Københavns Energi om delvis refusion af tilslutningsbidraget, op til 40 % som svarer til 22.339 kr. i 2010.

Refusionsbeløbet beregnes ud fra den andel af regnvandet fra taget, som ledes uden om kloakken.

Hvis alt regnvand fra ejendommens tagflader ledes i faskine, kan maksimumbeløbet udbetales.

Refusionsbeløbet beregnes per boligenhed. Det er en forudsætning, at du bor i et område der er fælleskloakeret (se kort over København). Vejledning om refusionsordningen kan du få ved at sende en mail til kundeservice@ke.dk.

Få flere oplysninger på Københavns Energis hjemmeside www.ke.dk.

Kom godt fra start

Før du går i gang skal du indhente en tilladelse til nedsivning fra Københavns Kommune. Ansøgning samt en plantegning, som viser faskinens placering i forhold til skel og hus og hvor frakoblingen fra regnvandsledningen foretages, sendes til Center for Miljø, Jord & Vand, email: miljoe@tmf.kk.dk. På www.kk.dk kan du finde de informationer, der er relevante for dit faskineprojekt.

Hvis der er tale om nedsivning af regnvand fra én-familieshus, garage, carport o.l. kan du nøjes med at anmelde projektet til Center for Byggeri. Hvis faskinen skal etableres på en ejendom med etagebyggeri, eller hvis der er tale om et større byggeri, skal man foruden en tilladelse til nedsivning af regnvand fra Center for Miljø, også indhente en byggetilladelse hos Center for Byggeri.

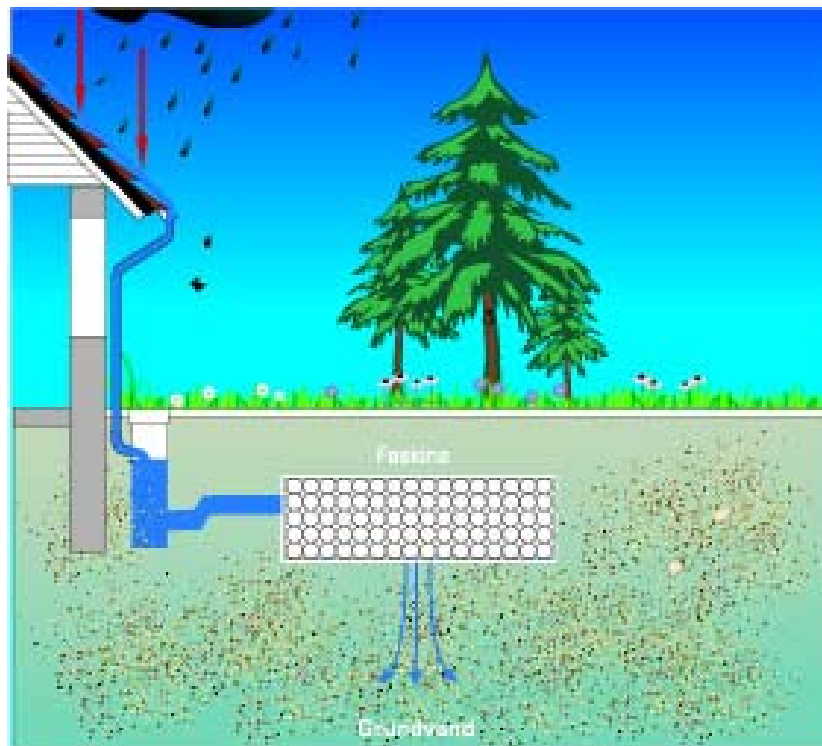


Illustration: Dixen Design

En sund, effektiv og social virksomhed lukker

R98's repræsentantskabsmøde d. 26. maj 2010 på Frederiksberg Rådhus var en blandet fornøjelse. Aldrig har virksomheden været mere trimmet og effektiviseret. Derfor var der en noget vemodig stemning, idet mødet formentlig blev det sidste inden den af grundejerne grundlagte nonprofitvirksomhed afvikles næste år.

"Kommunikation og menneskelighed er forklaringen på den stribe af forbedrede resultater, som renholdningsselskabet R98 kan præstere"
Jyllandsposten 31.05.2009

Af: eh@grundejeren.dk

En unik og brugerstyret miljøvirksomhed, der kunne tjene som eksempel på god virksomhedskultur er under afvikling. Og det selv om Københavns Kommune havde chancen for at overtage hele butikken kvit og frit, og køre den videre i kommunalt regi. De private vognmænd, der havde kritiseret R98's langvarige koncession, stod ikke i kø da affaldshåndteringen blev udbudt. De svært opfyldelige offentlige krav til denne type miljøvirksomhed havde man måske håbet lempet.

Ved det måske sidste rigtige repræsentantskabsmøde i R98 kunne man endnu en gang konstatere, at virksomheden ved hjælp af flere effektiviseringer og tilpasninger kan fastholde det høje niveau, også på personaleplejen. For det er i høj grad medarbejdernes trivsel og positive tilgang, der har gjort det hele muligt. Selv under afviklingen. Det var ironisk nok på Frederiksberg Rådhus, at mødet blev afholdt, hvor kommunen (blå stue) kommunaliserer affaldsindsamlingen, mens København (rød stue) privatiserer. Og Frederiksbergs borgmester Jørgen Glenthøj mener da også, at på trods af opgavens omfang, gør kommunen det selv bedre og bevisligt billigere. Der skete ikke meget til referat, og for at det ikke skal udvikle sig til en nekrolog over R98 får I hermed et uddrag af beretningen 2009.



Dette års repræsentantskabsmøde i R98 var henlagt til Frederiksberg Rådhus

R98 Beretning 2009

Nogle spørgsmål springer særligt i øjnene, når der skal skrives beretning om 2009 i Renholdningsselskabet af 1898.

- For det første, at 2009 markerede starten på den trinvisse overdragelse af affaldsafhentningen til andre operatører.
- For det andet, at der i 2009 blev sat nye, imponerende rekorder for R98's affaldshåndtering i Københavns og Frederiksberg Kommune.
- Og for det tredje, at medarbejder-tilfredsheden i 2009 var højere end nogensinde før, og at sygefraværet var historisk lavt.

Politisk lukning

Den påbegyndte afvikling af det 112 år gamle selskab på Kraftværksvej på Amager skyldes et politisk ønske om mere konkurrence inden for affaldshåndtering.

Selv om udliciteringen ikke blev mødt med begejstring blandt medarbejderne, har de reageret ved at løfte overliggeren endnu et par huller op: Ingen skal kunne sætte en finger på R98's arbejde. Virksomheden skal lige til det sidste være i verdensklasse og lukke og slukke med maner i foråret 2011.

Status på 2009 er således også en fortælling om en virksomhed, hvor der er mere end solid hverdagsrealitet bag plusord og karaktertræk som fagstolthed, fællesskab, arbejdsglæde, ordholdende, konkurrencemindede, forandringsparate, serviceindstillede, festglade, rå og hjertelige.

Starten på udliciteringen

af affaldsafhentningen i København og på Frederiksberg var gennem 2009 præget af mangel på tilbud fra private vognmænd, overtagelsesvanskeligheder og gentagne forsinkelser.

Al knowhow, ekspertise og data hos R98 stilles til rådighed både ved kommunernes udformning af udbud og ved selve den praktiske overdragelse til privat entreprenør, men opgaven har vist sig at være mere kompliceret, end kommunerne og tilbudsgiverne havde forudset.

I København omfattede første udbudsrunde indsamling af dagrenovation, storskrald, elskrot, papir og pap fra 1. maj 2009 i bydelene Vaby, Vanløse, Brønshøj-Husum og Bispebjerg samt indsamling af glas og haveaffald i hele kommunen.

Overdragelsen blev udskudt til 1. november 2009, men det blev kun indsamlingen af glas, der skiftede hænder på denne dato.

Renovation uden prisstigninger i syv år

Resten blev udskudt til 1. januar 2010 - for endeligt at blive en realitet 1. marts 2010, hvor ca. 70 skraldmænd og 18 køretøjer blev overdraget til City Renovations afhentning af bl. a. dagrenovation hos de 93.300 husstande.

1. maj 2010 overdrages indsamling af glas og farligt affald på Frederiksberg til vognmandsfirmaet M. Larsen, og med udgangen af oktober 2010 henter R98 for sidste gang dagrenovation, storskrald, haveaffald, elskrot, papir og pap på Frederiksberg. Kommunen har valgt selv at stå for indsamlingen, og det betyder, at 40-45 skraldemænd og en snes biler overdrages fra R98, dog fortsat med startbase på Kraftværksvej på Amager, idet Frederiksberg Kommune lejer sig ind i R98-hovedsædet.

Fra 1. november 2010 er det planen, at al dagrenovation, storskrald, elskrot, papir og pap på Nørrebro og Østerbro (ca. 80.000 husstande) skal overgå til private vognmænd, som samtidig overtager ca. 50 skraldemænd og 15 biler fra R98. Tredje og sidste udbudsrunde gennemføres i foråret 2011 og omfatter dagrenovation, storskrald, elskrot papir og pap i Indre By, Vesterbro, Kgs Enghave og på Amager (i alt ca. 118.000 husstande) og for hele kommunen farligt affald, mobilsug, mikrobiler, vipcontainere samt håndtering og vedligeholdelse af ca. 145.000 affalds-beholdere og -containere.

For at lette overgangen til den nye entreprenør på dagrenovation er der 2009 gennemført en større omlægning af distrikterne, ligesom der er anskaffet nye og større biler.

Mindre i skraldespanden

For andet år i træk faldt affaldsmængden i København og på Frederiksberg. Det ses især tydeligt på dagrenovationen, hvor der i 2009 blev hentet næsten 20.000 tons mindre end i 2008, mens mængden af storskrald var 3.000 tons mindre.

En del af forklaringener formentlig det mindre privatforbrug som følge af finanskrisen. Boligudstyr, TV-apparater m.v. udskiftes ikke så ofte. Det spiller også ind på opgørelsen, at bl. a. supermarkeder og mindre erhvervsdrivende, der tidligere delte affaldbeholdere med private husstande, siden maj 2009 har kunnet vælge at bruge private entreprenører til at hente affaldet.

Papiraffaldet til genanvendelse er således faldet med ca. 15%. Opstilling af et større antal specialcontainere til pap har til gengæld givet mere pap til genbrug.

Koncession og monopol

til trods har R98 de senere år gennemgået en markant forandring og er i dag en topmoderne og effektiv driftsorganisation.

Med fokus på måltal, effektiviseringer, driftsstabilitet, økonomiske opstramninger, kvalitetsudvikling, miljøtiltag og social ansvarlighed har R98 opnået en position som en internationalt anerkendt foregangsvirksomhed inden for affaldshåndtering.

Den gamle brugerstyrede nonprofitvirksomhed har således gennem løbende tilpasning og effektivisering de sidste syv år opnået en samlet rationaliseringsgevinst på ca. 25%, samtidig med at der er udviklet en række nye og specialiserede affaldsordninger.

Dermed har Københavns og Frederiksberg Kommuner siden 2003 kunnet fastholde en uændret renovationstakst.

Indsamlingsomkostninger

Indsamling af affald udgør ikke overraskende en stor post på budgettet for 2009, og dagrenovation udgør ca. to tredjedele af R98's samlede indsamlingsomkostninger.

Redaktionens uddrag af beretningen

Indsamlede affaldsmængder		
	2009	2008
Dagrenovation	200.967	220.175
Storskrald	26.644	29.586
Papir	21.113	24.646
Pap	3.171	2.774
PVC	11	15
Imprægn. træ	108	111
El-skrot	2.873	2.890
Have	10.212	8.721
Glas	6.973	7.805
Plast	143	142
Metal	235	210
Farligt affald	399	386
Bioaffald	-	-
Natrenovation	-	1
Klinisk risikoaffald	-	-
I alt i tons	272.849	297.462

Indsamlingsomkostninger 2009		
Dagrenovation	148.872	63,2%
Storskrald	27.890	11,8%
Papir	18.632	7,9%
Pap	10.117	4,3%
Haveaffald	7.059	3,0%
Farligt affald	7.173	3,0%
Drikkevareemb.	5.926	2,5%
WEEE	5.201	2,2%
Metal og plastik	2.805	1,2%
Glas, Fr.berg	1.423	0,6%
Øvrige	441	0,2%
I alt i mio. kr.	235.539	100%

Og så lige på falderebet...

Kommentarer til de aktuelle begivenheder efter bladets deadline den 16. august.

Af: eh@grundejeren.dk

Riget fattes penge og vore politikere må sende den store grønthøster ud at klippe og skære - kreative idéer til nye indtægtskilder opfindes og særskatter, afgifter og gebyrer opstår.

På tiden kaster man sig så over de åbenbart udtømmelige kilder hos de velstillede grundejere, der ligger der og breder sig i de grønne forstads-kvarterer med al deres provinsidyl. Når vi langsomt - efter salamimetoden - overdrages ansvar og udgifter på forskellige områder, er det ikke fordi det er rimeligt eller retfærdigt, men fordi det er nemmest og måske lovligt.

Først fik vi overdraget vedligeholdelsen af vejene med alt dets tilbehør. Et år efter stoppede man den rådgivning og de vejgennemsyn, der skulle gennemføres i kølvandet på overdragelsen.

Den lovgivning, som der ellers dispenseres så gavmildt fra, skal nu fortolkes meget stramt med en overdragelse af vejbelystningen til grundejerne for øje.

Da kommunen i 1962 overtog vejbelystningen var bevæggrunden vel, at udgiften burde bæres af fællesskabet. Men i 2010 har man - økonomisk presset - en anden holdning. Undertegnede er bedøvende ligeglad med om min skatteprocent ikke stiger, hvis det betyder forringelser og nye gebyrudskrivninger, der virker urimelige og har social slagside.

Og det sidste skud på stammen fra miljøministeren giver ikke ligefrem det indtryk, at overvejelser om kloaksystemernes tilstand, er det der ligger Christiansborg på mest på sinde i disse tider. Men noget skal der jo ske, og grundejerne får så lige en ekstraskat, eller hvad man nu vil kalde det.

Regnvandstællere... -det rene vandvid!

„Miljøordførerne fra DF, SF, S og R bakker op om regeringens forslag om at ændre reglerne for opkrævning af vandafledningsafgift, så afgiften bliver afhængig af, hvor meget regnvand, den enkelte husejer udleder til kloakken.

Hensigten er både at mindske belastninger på kloaksystemet og rensningsanlæggene, minimere antallet af oversvømmelser og sikre drikkevandsforsyningen ved at øge nedsvivningen til grundvandet“.

Sigtet med forslaget - at lade regnvandet sive ned til grundvandet og ikke i kloakken - er både rigtigt og sympatisk, men langt fra nok. Mange borgere - især i de udsatte områder - klandrer politikkerne for at ignorere klimaændringerne med de voldsomme regnskyl, som vi allerede har fået en forsmag på. Derfor virker miljøministerens forslag en smule komisk og fattigt. Er det virkelig alt man kommer med for at løse de store udfordringer Hvad med vores forældede og underdimensionerede kloaksystemer.

Skiftende politikere har været helt bevidste om, at milliardinvesteringer i de nødvendige kloakreoveringer ikke sælger billetter på samme måde som fx. nye motorveje, hvor der kan klippes snore over osv., og derfor tænker man åbenbart kun fire år frem. Men, det er for nemt bare at straffe de boligejere, der udleder regnvand i kloakken, og hvordan vil man i øvrigt rent praktisk gennemføre en kontrol af udledningen.

Boligejerne stilles jo ikke lige, idet der alt efter geografisk beliggenhed, jordbundsforhold osv. vil være meget stor forskel på, hvor meget den enkelte boligejer kan gøre, og hvor meget boligejeren skal investere i regnvandsafledningen.

Når det foreslås boligejerne at holde regnvandet på egen grund for at lette presset på kloaksystemet - spørger man i de særligt udsatte områder, hvad stat og kommune gør for ikke at sende kloakvandet op i haverne. At komme i gang med noget grundlæggende og fremtidssikkert omkring vores kloaksystem skubber man endnu en gang foran sig, selv om der er et anslået efterslæb på vedligeholdet på 18 milliarder kr.

Men grundejerne har bare at komme i sving, så presset på de gamle rør kan mindskes, uden at det løser de store problemer.

Bo Asmus Kjedgegaard foreslog i sin tid at renovere Københavns kloaknet samtidig med en udskiftning af grundejernes ofte mere end 80 år gamle stikledninger.

En kæmpe fællesopgave, der ville billiggøre en udskiftning af stikledninger. Men som så ofte før, når de underjordiske milliardinvesteringer foreslås, gled idéen ud i glemslen. Sidste år foreslog Socialdemokratiet i folketinget en investering på en milliard kr. i kloaksystemer. Ikke meget, men dog en begyndelse. Men den var regeringen ikke med på. I stedet kommer der så et pip om, at grundejerne selv må gøre noget.

Nå - nu er det jo kun et forslag, og et initiativ, der selvfølgelig ikke kan stå alene, hvis man virkelig vil tage fat på problemerne.

Mon ikke det er ment som en prøveballon, der skal starte den debat, som kan munde ud i store visioner med opsamlinger i villahaverne, regnvandsbassiner i byerne, to-strengede kloaksystemer eller nogle af de mange andre og nødvendige tiltag, som der allerede er i gang i andre lande omkring os.

Eller er det igen bare nemmest og billigst at sende grundejerne en ekstra regning, og så håbe på at kunne klare den med dette sølle initiativ.

Vejbelysning belyses nu af transportministeren

I den verserende sag om at overdrage vejbelystningen til grundejerne er der kommet flere fornuftige udmeldinger fra forskellige lokalpolitikere.

Således udtaler Lars Weiss (S):

-Det kan ikke være meningen, at Københavns Kommune tvinges til at genere 22.000 grundejere og opgive et system for vejbelystning, som både grundejere og kommunen er tilfredse med.

Derfor har han bedt teknik- og miljøborgmester Bo Asmus Kjeldgaard om at henvende sig til Indenrigsministeriet med anmodning om, at vejbelystningen på de private fællesveje forbliver en kommunal opgave.

Han mener ikke, at man blot skal acceptere en afgørelse truffet af Statsforvaltningen Syddanmark i en tilsvarende sag.

-Siden 1963 har Københavns Kommune betalt for gadebelystningen, og sådan bør det fortsat være.

-Hvis vi skulle følge afgørelsen fra Syddanmark, åbnes der op for et kæmpebureaukrati, der vil koste kommunen millionvis af kroner. 22.000 grundejere skal hver især parthøres med tusindvis af klagesager til følge.

-Derfor opfordrer jeg til, at Indenrigsministeriet lader den sunde fornuft råde og giver København mulighed for at fortsætte som hidtil.

-Andet vil være unødigt, bureaukratisk og dyrt.

Ny lovgivning tak!

Mandag den 16. august var punktet om vejbelystningen på dagsordenen i Teknik- og Miljøudvalget.

Borgmester Bo Asmus Kjeldgaard havde gjort et ændringsforslag til mødet, hvor det foreslåes, at TMU retter henvendelse til transportminister Hans Christian Schmidt for at få skabt hjemmel i Privatvejsloven til, at kommunen fortsat kan tage sig af vejbelystningen, selvom vejen forbliver privat fællesvej.

-Det er mange penge vi taler om, og jeg vil være helt sikker på, at kommunen er juridisk forpligtet til at vælte denne udgift over på grundejerne. Ellers gør vi det ikke. Jeg har derfor foreslået TMU, at vi sender et brev til transportministeren, som er ansvarlig for området, for at få afklaret sagen fuldstændig - siger borgmesteren.

I brevet til transportministeren skrives der, at Borgerrepræsentationen på et møde den 23. september forventer at sætte en proces i gang for at få gjort det lovligt, at kommunen fortsat kan afholde udgifterne til vejbelystningen på de private fællesveje.

Mere vandvid...

Miljøminister Karen Ellemann er forbitret over et læserbrev i Morgenavisen Jyllandsposten.

“I læserbrevet påstås det, at jeg har foreslået en skat på regnvand.

Det er selvfølgelig noget sludder og infamt venstreorienteret politisk manipulation. Jeg har overhovedet ikke foreslået nogen skat, jeg har bare foreslået, at folk skal betale, og det er jo noget ganske andet. Jeg har heller ikke foreslået, at der skal betales for regnvand, men selvfølgelig skal der betales for det vand, man hælder ud i kloakken”.

“Så er det vel også skat på den del af vandet, som kommer fra taget og ned i tagrenden og videre til nedløbsrøret og derfra i kloakken. Det kan man da godt kalde skat på regnvand”.

“-Enten fatter du ikke et suk af det hele, eller også arbejder du bevidst på at undergrave regeringens troværdighed.

Jeg forklarer dig jo, at det ikke drejer sig om det vand, der kommer ned fra himlen, men om det vand, der kommer fra skyerne, ledes videre fra tagren-den og ud i kloakken. De penge, man betaler for det, er selvfølgelig ikke en skat. Det er en pris”.

“Nu betaler vi jo allesammen kommuneskat. Skulle man så ikke mene, at vi har betalt for at komme af med regnvandet?”

“-Overhovedet ikke. Man må betale for naturens ressourcer”.

“Det er et synspunkt med vide perspektiver. Så man kan altså lægge en afgift på den atmosfæriske luft man udånder”.

“-Nu siger du skat igen. Er du tungnem? Det hedder en afgift, og for resten er det da slet ikke nogen dårlig idé. Den luft, man udånder, indeholder jo mere CO2 end den luft, man indånder, så det er i virkeligheden en god og retfærdig afgift. Det vil jeg lige notere.

“Det er ellers ikke nogen ny ide. Anders And lancerede tanken for over 40 år siden”.

“-Virkelig. Hvorfor mon det så ikke er gennemført for længst”.

“Det er vel, fordi politikere ikke altid handler samme dag, som nogen tænker for dem. For Eksempel er det også omkring 40 år siden, at medierne begyndte at skrive om, at kloaknettet er forældet og underdimensioneret og perforeret af rotter i en grad, så det ikke kan modstå et større regnskyl. Hver gang der så kommer et skybrud, og kloakkerne løber over, opdager politikerne for første gang, at nettet trænger til renovering”.

“-Netop, og så kan du vel også se fornuften i, at vi kræver betaling for at lede vandet væk. Hvis folk ledte det direkte ned i deres kældre, ville der jo ikke være behov for nye kloakker. Kan du ikke se pointen”.

Af Nemo i “Hjørnesparket” i Morgenavisen Jyllandsposten - 18.08.2010

-og så lige på falderebet...

Grundejerne vil ikke længere være nyttige idioter!



Nu siger ejerne af de private fællesveje i Danmark "stop"!

"Vi har i årevis betalt alle omkostninger af beskattede midler til vedligeholdelse af de private fællesveje, mens alle har kunnet benytte dem, hvilket betyder, at der i praksis ikke er forskel på benyttelsen af private og offentlige veje.

Samtidig betaler vi som alle andre borgere over skatten til vedligeholdelse af de offentlige veje, så vi er i realiteten pålagt en ekstraskat.

Det er naturligvis fuldkomment urimeligt," siger cand.jur. Birgit Philipp, som er pensioneret advokat, formand for Valby Grundejerforening og næstformand i "Grundejeren.dk" (Fællesforeningen af Grundejerforeninger i København).

"Kommunernes seneste skridt til at forsøge at vælte omkostningerne til belysning over på vej-ejerne er det sidste strå. Nu vil vi ikke mere finde os i at være "nyttige idioter", der blot betaler uden at få tilsvarende rettigheder.

Vi oplever den seneste udvikling omkring betaling af vej-belysning som en hetz fra kommunernes side og endnu et desperat forsøg på med juridiske krumspring at skaffe flere penge til den altid slunkne kommunekasse", mener hun.

Kommunerne ser kun det, der passer dem

Hvis man læser udtalelsen fra Statsforvaltningen Syddanmark af 1.5.2009, fremgår det tydeligt, at kommunen med hjemmel i kommunalfuldmagten fortsat kan betale for vej-belysningen på de private fællesveje, såfremt den efter en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde skønnes at have bl.a. tryghedsskabende eller helbredsmæssig betydning, f.eks. mere cykling.

Kommunerne har imidlertid valgt kun at se på de dele af udtalelsen, som passer til kommunernes ønske om at slippe for at betale for vej-belysningen, herunder at det kan anses for at være en urimelig fordel for grundejerne, at kommunen betaler vej-belysningen.

Forudsætningen herfor er naturligvis, at kun vej-ejerne benytter den private fællesvej.

Det burde imidlertid være klart for alle, at det omvendt ikke er en urimelig fordel for grundejerne, at kommunen betaler vej-belysningen, hvis andre en grundejerne selv benytter den private fællesvej, og jeg er helt overbevist om, at en dommer vil være enig i dette synspunkt, mener Birgit Philipp.

"Vi håber naturligvis ikke, at det vil blive nødvendigt, at grundejerne i Danmark skal se sig nødsagede til at anlægge et søgsmål mod kommunerne, men det kan blive resultatet, hvis kommunerne fortsat fremturer. Danmarks ejere af private fællesveje er velorganiserede i henholdsvis Parcelhusejernes Landsforening og Grundejeren.dk (Fællesforeningen af Grundejerforeninger i København), så det vil være enkelt at samle alle medlemmer om et sagsanlæg," oplyser Birgit Philipp.

"Holdningen blandt alle grundejere med private fællesveje i Danmark er éntydig: Nu er målet nået, vi vil ikke længere bruge vores fritid på at administrere de private fællesveje, bruge vores beskattede midler på at betale al vejvedligeholdelse, herunder evt. vej-belysning, uden at vi får ret til at bestemme over vejene, f.eks. ret til at begrænse uvedkommende færdsel på vejene," fortsætter hun.

"Enkelte kommuner har erkendt, at tiden er løbet fra de private fællesveje, således som de opfattes af kommunerne i dag, og har omdannet dem til offentlige veje. Det er også en mulighed, som alle kommuner nu burde overveje," mener hun.

"Opnår vi ikke, at holdningen i kommunerne ændres den ene eller anden vej, kunne man i sin yderste konsekvens forstille sig, at grundejerne ville overveje at gribe til "civil ulydighed", altså ophøre med at administrere og betale. Vort retssystem ville i givet fald ikke kunne håndtere alle de krav, der skulle rettes mod hver enkelt grundejer. Men vi håber meget, at kommunerne kommer til fornuft, inden situationen er kommet så langt ud," slutter Birgit Philipp.

Fra Valbybladet
25.08.2010

bp@grundejeren.dk

Valg af forbrugerepræsentant til DONG

Bjarne Kallesøe genopstiller til det nye DONG Energy Elnetdistribution A/S.

Gør din indflydelse gældende

Som kunde i DONG Energy Eldistribution A/S kan du gøre din indflydelse gældende. Du kan stemme på den kandidat, du gerne vil have til at varetage dine interesser i bestyrelsen de næste 4 år.

I september 2010 afholdes der valg af forbrugerepræsentanter til bestyrelsen i DONG Energy Eldistribution A/S. Baggrunden for valget er, at myndighederne i april i år godkendte sammenlægningen af vores 3 elnet-selskaber, så det fremover er ét samlet selskab, DONG Energy El-distribution A/S, der står for distributionen af el i vores forsyningsområde. Sammenlægningen betyder, at der skal vælges ny bestyrelse, hvor der skal sidde 3 forbrugerepræsentanter.

Hvem kan stemme?

Er du privat- eller erhvervskunde i DONG Energy Eldistribution A/S pr. 15. juni 2010, har du stemmeret. I praksis betyder det, at alle husholdninger og virksomheder, hvor DONG Energy Eldistribution A/S har opsat en elmåler, kan stemme.

Hvordan stemmer du?

Du kan enten vælge at stemme elektronisk på www.dongenergy.dk eller via brev i perioden fra den 10. september 2010 kl. 12.00 til og med den 24. september 2010 kl. 12.00. I denne periode vil der her hjemmesiden være et link til den elektroniske afstemning og en beskrivelse af hvordan du stemmer.



Dit valg

Bjarne Kallesøe
Italiensvej 83
08.01.1944
Revisor & HD i
regnskabsvæsen

Hvorfor skal man vælge dig?

DONG energy skal forpligtes til at kortlægge "sine" stikledninger i

Hvis du ønsker at brevstemme, skal du bestille en stemmeseddel. Du kan bestille en stemmeseddel i perioden fra den 16. august til og med den 8. september 2010 kl. 12.00 ved at:

- ringe til os på 72 10 37 00
- skrive til valg@dongenergy.dk
- skrive til DONG Energy Eldistribution A/S, Nesa Allé 1, 2820 Gentofte. Mærk brevet „Valg“.

Vi sender stemmesedlerne ud den 9. september 2010.

For at stemme skal du bruge dit kundennummer og aftagenummer, som du finder på din elregning eller på oversigten fra Betalingsservice.

Afstemningen er anonym, og du har én stemme per aftagenummer.

Manglende stemmeseddel?

Hvis du har bedt om en stemmeseddel og ikke har modtaget den, skal du kontakte os senest den 15. september 2010 kl. 15.00 på 72 10 37 00 eller valg@dongenergy.dk

Frist for at stemme

Hvis du vælger at brevstemme, skal din stemmeseddel være fremme senest den 24. september 2010 kl. 12.00 hos den statsautoriserede revisor, som sikrer optællingen.

Vi vedlægger en frankeret svarkuvert. Hvis du har brevstemt, kan du ikke stemme elektronisk.

samtliges offentlige veje og private fællesveje (selvom stikledningen er ejet af forbrugeren) fra det offentlige net og til skelgrænsen.

Begrundelsen for dette ønske/krav er en oplevelse medio juli måned i år, hvor Københavns Energi i forbindelse med udskiftning af en vandledning beskadigede el-stikledningen i fortovet foran min ejendom.

Vigtige datoer

Den 27. august 2010

- Vi offentliggør listen over de opstillede kandidater den 27. august 2010. Du kan se kandidaterne på www.dongenergy.dk og i dagspressen.

Den 8. september 2010

- Fra den 16. august og frem til den 8. september 2010 kl. 12.00, kan du bestille en stemmeseddel, hvis du ønsker at brevstemme.

Den 9. september 2010

- Vi sender din stemmeseddel sammen med listen over kandidater og en frankeret svarkuvert til dig den 9. september 2010.

Den 10. september 2010

- Fra den 10. september kl. 12.00 har du mulighed for at afgive din stemme elektronisk.

Den 15. september 2010

- Hvis du har bedt om en stemmeseddel og ikke har modtaget den, skal du kontakte os senest den 15. september 2010 kl. 15.00.

Den 24. september 2010

- Din stemme på en af kandidaterne skal være fremme senest den 24. september 2010 kl. 12.00.

Den 6. oktober 2010

- Vi offentliggør valgresultatet her og i dagspressen senest den 6. oktober 2010.

Placeringen af el-stikledningen fremgår ikke af det kortmateriale, som er til rådighed for Københavns Energi.

Dit bagland!

Jeg repræsenterer alle grundejere og parcelhusejere via mine bestyrelsesposter i "Fællesforeningen af Grundejerforeninger i København (nu: Grundejeren.dk)" og "Sundbyernes Grundejerfællesskab".

Stormøde om vejbelysningen

torsdag d. 30 september kl. 19.30

**i Prøvehallen
på Porcelænstorvet i Valby**



Lars Weiss, (S)



Karin Storgaard (DF)



Lars Berg Dueholm (V)

-med et panel af lokale politikere!

Hvor meget kan de private fællesveje bære af forpligtelser på grundlag af et forældet og tidsvarende begreb som vejejere?

Bølgerne gik højt på bestyrelsesmødet i Grundejeren.dk den 25. august, da vejbelysningen var på dagsordenen. Det besluttedes at indkalde medlemsforeningerne til stormøde med et panel af politikere fra borgerrepræsentationen torsdag d. 30 september.

Det blev besluttet på sidste bestyrelsesmøde i grundejeren.dk, at sætte alle sejl til i forbindelse med kommunens tanker om, at overdrage udgifterne til drift og vedligeholdelse af vejbelysningen på de private fællesveje til grundejerne. Dette ynkelige forsøg på - ved hjælp af noget, der ligner et juridisk bestillingsarbejde - at slippe for en udgift, som borgerrepræsentationen for over 50 år siden meget fornuftigt vedtog, burde være en opgave for det store fællesskab.

Ved at bruge nogle forældede begreber som vej-ejere, der hører til fordums herlige tider, hvor udstykninger af jorder nødvendiggjorde de private fællesveje, vil man pålægge grundejerne en skat pga. nogle rettigheder, som de forlængst har mistet.

At det så også vil fordyre gadebelysningen med den kaotiske administration, som skal finde sted, gør kun hele historien endnu mere absurd.

Om forskellen på en privatvej og en privat fællesvej siger bestyrelsesmedlem cand. jur. Birgit Philipp “-En privatvej har én ejer - mens en privat fællesvej har flere ejere”.

Men på de fleste private fællesveje i København er grundejerne i mindretal som brugere af vejene, og mange steder er de stærkt belastet af gennemkørende trafik og de massive

pendlerparkeringer, der flyttes ind fra de offentlige veje, pga. nedlæggelsen af manglende p-pladser.

Der er heldigvis lokale politikere, som har fået en dårlig smag i munden over at skulle medvirke til denne manøvre.

Bestyrelsen indbyder i skrivende stund politikere fra Borgerrepræsentationens forskellige partier til en debat om de private fællesveje med grundejerne.

Hvor meget kan de private fællesveje bære af forpligtelser på grundlag af et forældet og tidsvarende begreb som vejejere?

Stormødet vil finde sted i Prøvehallen, Porcelænstorvet 4 i Valby (ligeved Valby Station og Butikscenter Spinderiet) den 30.09 kl. 19.30. Mød op og deltag i debatten.